

DĖL AZARTINIŲ LOŠIMŲ ORGANIZAVIMO VIETŲ
2011 m. birželio 21 d. nutarimas, byla Nr. 10/2009

Santrauka

Šią konstitucinės justicijos bylą inicijavo Seimo narių grupė, prašiusi ištirti, ar Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnis neprieštarauja Konstitucijos 1 straipsniui, 46 straipsnio 2, 3 dalims, konstituciniam teisinės valstybės principui.

Pareiškėjo nuomone, įstatymų leidėjas, Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalyje pateikęs baigtinių vietų, kuriose draudžiama organizuoti lošimus, sąrašą, nenustatė draudimo organizuoti lošimus ir dar kai kuriose kitose konkrečiose vietose, būtent masinio susibūrimo vietose, maldos namuose ir šalia jų bei šalia švietimo įstaigų. Pareiškėjo manymu, tai yra konstituciškai nepateisinama.

Konstitucinis Teismas pažymėjo, kad Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 16 dalyje nustatyta, jog gali būti taikomi kituose šio įstatymo straipsniuose ir kituose įstatymuose nustatyti draudimai organizuoti azartinius lošimus, ir konstatavo, kad Azartinių lošimų įstatyme, Nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatyme, Religinių bendruomenių ir bendrijų įstatyme, Alkoholio kontrolės įstatyme, Vietos savivaldos įstatyme yra nustatyti atitinkami draudimai azartinius lošimus organizuoti masinio susibūrimo vietose, maldos namuose ir šalia jų bei šalia švietimo įstaigų. Valstybinė lošimų priežiūros komisija, sprendama, ar leisti steigti totalizatoriaus ar lažybų punktą arba automatų ar bingo saloną, arba lošimo namus (kazino), ir savivaldybės taryba, sprendama, ar duoti sutikimą steigti lošimo namus (kazino), privalo atsižvelgti į iš šių įstatymų kylančius reikalavimus.

Konstitucinis Teismas konstatavo, jog nėra pagrindo teigti, kad pagal Konstituciją Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalyje turėjo būti nustatyti draudimai organizuoti lošimus masinio susibūrimo vietose, maldos namuose ir šalia jų bei šalia švietimo įstaigų, vadinasi, pareiškėjo nurodyta apimtimi joje nėra legislatyvinės omisijos, t. y. teisės spragos, kurią draudžia Konstitucija.

Atsižvelgdamas į tai, Konstitucinis Teismas pripažino, kad Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalis pareiškėjo ginčijamu aspektu neprieštarauja Konstitucijai.